

برنامه‌ریزی راهبردی توسعه حمل و نقل روستایی شهرستان کرمان با رویکرد توسعه حمل و نقل محور

مقاله علمی – پژوهشی

فضل‌الله اسماعیلی، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

جواد حاجی علی زاده، گروه آموزشی جغرافیا، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

مهرداد خداداد^{*}، دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران

^{*}پست الکترونیکی نویسنده مسئول: khodadadmehdi91@yahoo.com

دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۲۵ - پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۱۸

صفحه ۲۳۱-۲۴۲

چکیده

توسعه‌ی حمل و نقل عمومی در کاهش ترافیک و آلودگی صوتی و بصری، کاهش ازدحام درون بافت شهری، رضایتمندی شهروندان از امکان سرویس‌دهی مناسب، امکان دستیابی به اهداف روسنمای الکترونیک، تمکن از قابلیت‌ها و کاربری‌های متنوع مورد نیاز فضای دهستان اختیارآباد و مدیریت پارکینگ و ایجاد آن با محوریت برنامه‌ریزی توسعه‌ی حمل و نقل عمومی ضروری است. مورد توجه قرار گیرد؛ بدین ترتیب روش تحقیق در مقاله‌ی حاضر، از نوع توصیفی تحلیلی است. روند تحقیق با مراجعه به منابع معتبر کتابخانه‌ای و استنادی و مطالعات میدانی گردآوری آغاز شده است. داده‌ها با روش تحلیلی برنامه‌ریزی استراتژیک کمی و در قالب تکنیک سوات مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. تنازع تحقیق نشان داد، اگر تسهیلات حمل و نقل عمومی را جهت بهبود کیفیت زندگی و حمایت برنامه‌ریزی راهبردی در روند تهیه طرح‌های هادی روستایی و شهری بدانید بسیاری از جوامع از جمله دهستان اختیارآباد یکی از دهستان‌هایی است برای توسعه‌ی حمل و نقل محور و دخالت برنامه‌ریزی راهبردی در آن طبق تنازع بددست آمده لازم و ضروری است. تا مشکلات ازدحام ترافیکی در سطح دهستان اختیارآباد و آلودگی‌های ناشی از استفاده خودروهای شخصی، کاهش عمر درختان و ... راهکارها و سیاست‌هایی پیشنهاد شده است.

واژه‌های کلیدی: برنامه‌ریزی راهبردی، توسعه حمل و نقل محور (TOD)، تکنیک SWOT

۱- مقدمه

انطباق‌پذیری و تعیین‌پذیری نسبی است با وجود همه اینها، لازم به یادآوری است که هرگونه استفاده درست از این الگو مستلزم انطباق مبانی آن با شرایط ویژه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی هر کشور است که هدف نهایی آن تأمین حمل و نقل عمومی و انتلای کیفیت زندگی برای تمام شهروندان جهان است (مهردادی زاده، ۱۳۸۲) چنانچه نظام برنامه‌ریزی و طرح‌ریزی شهری در ایران به ویژه در طرح‌های توسعه شهری، تصویری از حوزه عمل و فرآیند تهیه و تحقیق‌پذیری آینده‌ای روش ارایه نمی‌دهد و به صورت ابزار تصمیم‌سازی در اختیار تصمیم‌گیران یا مدیران شهری است، به همین دلیل طرح‌های شهری ماهیت

در مباحث توسعه‌ی شهری و روستایی یکی از مهم‌ترین عوامل موثر بر توسعه، دسترسی شبکه‌های حمل و نقل است علاوه بر اینکه در جایه جایی کالا و مسافر موثر هستند به واسطه ایجاد دسترسی منجر به توسعه‌ی شهری و روستایی نیز می‌شود به طوری که در مباحث توسعه به شبکه‌ی حمل و نقل به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل توسعه‌ی شهری نگریسته می‌شود و با برنامه‌ریزی در این حوزه می‌توان توسعه‌ی شهری را جهت داد و برای آن برنامه‌ریزی کرد (غفوریان، ۱۳۹۰) از این رو رو شناخت و تحلیل نظاممند نیازمند نگرش راهبردی در قالب برنامه‌ریزی راهبردی که دارای خصلت جامعیت،

روش منظم و سیستماتیک آن برنامه‌ریزی استراتژیک کمی «عوامل داخلی و خارجی» بررسی شده است. بدین ترتیب سئوالاتی به شرح زیر ارائه شده است:

آیا بین برنامه‌ریزی راهبردی و توسعه حمل و نقل محور رابطی منطقی برقرار است؟

آیا راهکارها و راهبردهایی جهت توسعه حمل و نقل محور در دهستان اختیارآباد می‌توان پیاده کرد؟

تصمیم‌سازی دارند نه تصمیم گیری؛ چراکه تصمیم‌گیری براساس ملاحظات و امکانات و محدودیت‌ها از ابزار تصمیم‌سازی استخراج شده و به اجرا در می‌آید (شاهحسینی، ۱۳۹۰). در این پژوهش سعی شده است. استراتژی‌ها و راهبردهای لازم برای رسیدن به اهداف رویکرد حمل و نقل محور در دهستان اختیارآباد فراهم شود. برای دستیابی به این هدف مهم، از روش تحلیل راهبردی SWOT بکار گرفته شده است که با

۲- پیشینه تحقیق

برای انجام تحلیل وضعیت و بررسی نقاط قوت و ضعف و نیز فرصت‌ها و تهدیدات به منظور شناسایی مسائل راهبردی و ارائه راهبردهای مناسب در بلند مدت برای نواحی صورت می‌پذیرد (McLaren, 1996). رهیافت برنامه ریزی (McLaren, 1996) راهبردی پایدار ابتدا مستلزم ایجاد واحدی از فضای چشم انداز طبیعی است تا فرایند برنامه ریزی بر مبنای آن هدایت گردد. این رهیافت، تلفیقی مبتنی بر وابستگی و ارتباط متقابل بین همه عناصر و دست اندرکاران گردشگری و هم چنین نیازهای زیرساختی و فیزیکی برای هر کدام از این عناصر است (Court & Lupton, 1997). برنامه‌ریزی به مفهوم امروزی ابتدا در شوروی سابق (1917) آغاز شده اما امروز شاهد گونه‌های متعددی از اشکال برنامه‌ریزی هستیم که هر کدام در برهه‌ای از زمان و براساس روند تکاملی برنامه ریزی ظهور کرده‌اند. مبانی نظری این نوع برنامه ریزی در واقع از نظریه سیستم‌ها و نظریه تصمیم‌سازی در مدیریت اخذ شده است و سپس بر برنامه‌ریزی در بخش عمومی بهویژه برنامه‌ریزی شهری راه پیدا کرد (مهدی‌زاده، ۱۳۸۲). برنامه‌ریزی استراتژیک یا همان برنامه‌ریزی راهبردی در واقع از بطن مدیریت استراتژیک‌زاده شده است که ابتدا در دهه ۱۹۶۰ در قلمرو فعالیت شرکت‌های تجاری در آمریکا رواج پیدا کرد (حکمت‌نیا، ۱۳۸۵). در پی ریشه‌یابی عمیق شکل گیری این نظریه می‌توان اظهار نمود که برآمد انتقاد از نظریه کالبدی برنامه‌ریزی، شکل‌گیری نظریه‌های گرینه‌ای که هم کارکرد اجتماعی و اقتصادی و هم ساختار کالبدی را در نظر آورد، بوده است. رویکرد سیستمی، تفکر راهبردی؛ تفکر مشکل‌گشایی و دیدگاه ساختاری - کارکردی تا حدی بیانگر چنین تغییری در دیدگاه ستی برنامه‌ریزی بوده است. یکی از خصوصیات بارز برنامه‌ریزی راهبردی دوری از برنامه‌ریزی تمترک، آمرانه و خطی است. این امر از یک طرف مستلزم

توسعه حمل و نقل محور به عنوان مرکزی با آمیزه‌های متراکم از کاربری‌های مسکونی، تجاری، اداری و فضای باز است که در آن مغازه‌های خرد فروشی و خدماتی در یک هسته تجاری با دسترسی آسان نسبت به خانه‌ها قرار گرفته‌اند (حدود ۶۰۰ متر یا ۱۰ دقیقاً پیاده‌روی) یک ایستگاه حمل و نقل عمومی در هسته‌ی این مرکز قرار دارد. استفاده‌ها در مرکز به صورت عمومی بوده و ادارات در طبقات بالاتر از سطح زمین قرار می‌گیرند برای استفاده‌های کم تراکم‌تر، هسته‌ی مرکزی را با فاصله‌ای حدود ۱۶۰۰ متر احاطه می‌کند (ریفعیان و همکاران، ۱۳۸۹) نقل قول از Calthorpe (1993). توسعه مبتنی بر حمل و نقل عمومی ترکیبی عملکردی از کاربری زمین با حمل و نقل ترکیبی از عملکردی از کاربری زمین با حمل و نقل عمومی، به وسیله‌ی ایجاد محلات فشرده، قابل پیاده‌روی و با کاربری مختلط در یک فاصله با قابلیت پیاده روی از ایستگاه حمل و نقل عمومی است این نوع از توسعه افراد، مشاغل و خدمات را در کنار یکدیگر قرار داده و به گونه‌ای طراحی می‌شود که سفرهای اینم، کارا و راحت مبدل سازد (Canpzd, 2006). توسعه مبتنی بر حمل و نقل با قابلیت بهره‌مندی از کاربری زمین جهت استفاده پیاده‌روی و تجویز ایستگاه حمل و نقل عمومی است که به مثابه کاهش وقت سفر و ایجاد سفر اینم برای شهروندان می‌باشد. از نظر برایسون، برنامه‌ریزی راهبردی فرایندی هشت مرحله‌ای و بسیار منظم تر و مدیرانه‌تر و مشارکتی از دیگر فرایندهاست (بهزادفر و زمانیان، ۱۳۸۷). طبیعی و همکاران فرایند برنامه‌ریزی راهبردی را در برگیرنده سه مرحله می‌دانند: تدوین راهبردها، اجرای راهبردها و ارزیابی راهبردها (طبیعی و همکاران، ۱۳۸). این نوع برنامه‌ریزی دارای جامعیت و دید بلند مدت است (طبیعی و ملکی، ۱۳۸۲). ارائه برنامه‌ریزی راهبردی با مدل‌های مختلفی از جمله مدل راهبردی که ابزاری است برای برنامه‌ریزی راهبردی،

۳-روش تحقیق

روش تحقیق در مقاله‌ی حاضر، از نوع توصیفی تحلیلی است. روند تحقیق با مراجعه به منابع معتبر کتابخانه‌ای و اسنادی و مطالعات میدانی گرداوری آغاز شده است. در این مقاله، رویکرد توسعه‌ی حمل و نقل محور به عنوان متغیر وابسته و معیارها و شاخص‌های رویکرد مذکور به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شده است. در نهایت با روش تحلیلی برنامه‌ریزی استراتژیک کمی و در قالب تکنیک سوات مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است در نتیجه دهستان اختیارآباد در ارتباط با شهرستان کرمان با توسعه‌ی حمل و نقل محور، خواهیم داشت.

۳-معرفی مورد پژوهش

اختیارآباد، دهستانی است از توابع بخش مرکزی شهرستان کرمان در استان کرمان واقع شده است. جمعیت این دهستان بر اساس سرشماری ۳،۵۶۵ نفر (۹۷۴، ۱۳۰ خانوار) بوده است.

تقسیم وظایف برنامه‌ریزی میان سطوح مختلف مدیریت و تصمیم‌گیری و از طرف دیگر نیازمند مشارکت و همکاری همه نیروهایی است که در حیات دخالت دارد. برنامه‌ریزی راهبردی براساس امکانات نهادهای محلی و مشارکت جامعه محلی استوار است (مهرداد، ۱۳۸۲). از جمله دیگر ویژگی‌های برنامه‌ریزی راهبردی می‌توان به این موارد اشاره کرد که، تفکیک سطوح برنامه‌ریزی (راهبردی و اجرایی) تلفیق فرآیند تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری، تأکید بر انعطاف‌پذیری، پویایی و اصلاح‌پذیری، تلفیق اهداف کالبدی با اهداف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، تأکید بر عدم تمرکز و فرآیند چرخه‌ای، تأکید برافق زمانی کوتاه مدت و گام به گام (همان، ۱۰۶) است. در یک فرایند تهیه برنامه، گام‌های متوالی از تعیین و تشخیص پدیده و مساله مورد برنامه‌ریزی به ارجاع کار برنامه‌ریزی آغاز و سپس مراحل تهیه و طراحی برنامه که شامل تعیین اهداف، تعیین اولویت‌ها، تولید راهبردها و خط مشی‌های گزینه، ارزیابی و انتخاب برنامه برتر برای عمل است، انجام می‌گیرند. بنابراین برونداد یا محصول این فرایند چرخه‌ای یا دورانی تهیه و طراحی برنامه مجموعه‌ای از اثرات جانی است که بر محیط وارد می‌آید.



شکل ۱. تصویر هوایی - دهستان اختیارآباد

منبع : گوگل ارث

۴-تجزیه و تحلیل

عمیق‌تر با مسایل) است؛ تلاش می‌شود نتایج برداشت‌های میدانی در قالب تکنیک سوات و QSPM مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد. درخصوص تکنیک SWOT نکته مورد

باتوجه به این که روش‌شناسی این پژوهش، تلفیقی از روش‌های اسنادی (به منظور دستیابی به ابعاد ریشه‌ای موضوع)، و تحقیق میدانی (به منظور آشنایی واقعی‌تر و

اهمیت علل) در دهستان اختیارآباد، با تشکیل سوات به تدوین استراتژی و راهبردها پرداخته شد؛ در نهایت، با ماتریس QSPM، استراتژی‌ها (با توجه به مولفه‌های اثرگذار رویکرد TOD) به صورت مقایسه‌ای وزن‌دهی، امتیازدهی، جمع‌بندی و نتیجه‌گیری می‌شود. درجه‌بندی فرصت‌ها و تهدیدها به این ترتیب است که فرصت‌هایی که اهمیت بیشتری دارد، با امتیاز ۴ و فرصت ضعیف با اهمیت کمتر با امتیاز ۲ و ۱ و ۳ و تهدیدهایی که نمره‌ی خیلی کمی دارد، با نمره ۱ و تهدید کم با نمره ۴ امتیاز داده شده است. چنانچه این عوامل به صورت کمی ذکر شده است. یعنی اگر عدد بیان شده بالاتر از ۲،۵ باشد نشان‌دهنده‌ی این است که از مزایای فرصت بروونی به صورت صحیح بهره برده و از تهدیداتی که دهستان اختیارآباد تهدید می‌کند، پرهیز شود. در جدول ۲، در عرصه‌ی عوامل داخلی با توجه آنکه در بین قوت‌ها در شرایط مطلوبی قرار دارد، سابقه سکونت افراد در دهستان دارای امتیاز ۲۱٪ است؛ که نشان‌دهنده‌ی سابقه‌ی طولانی در سکونت است. در بین ضعف‌ها، کمبود سرانه ورزشی و وجود معابر تنگ و نفوذ ناپذیر هر کدام با امتیاز ۳۲٪ بیشترین ضعف را در دهستان اختیارآباد نشان می‌دهد.

توجه آن است که با تجزیه و تحلیل محیط داخلی، نقاط ضعف و قوت درونی شناسایی شده و همچنین با شناسایی عوامل تأثیرگذار خارجی در قالب فرصت‌ها و تهدیدها، مورد پژوهش و فضاهای منتخب، از نظر موضوع تحقیق مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد. در نهایت مجموعه آن‌ها به صورت فهرستی ارایه می‌شود. آن چه مهم است این‌که در زمان برنامه‌ریزی و ارایه پیشنهادها باید نقاط ضعف به نقاط قوت تبدیل شود و تهدیدات خارجی با برنامه‌ریزی مناسب خشی گردند. در نهایت منابع مورد استفاده در این قسمت کلیه اسناد طرح‌های فرادست اعم از گزارش‌ها و نقشه‌ها و نتایج مشاهدات میدانی که خروجی نهایی آن‌ها به صورت شناسایی نقاط قوت و نقاط ضعف، پاتنسیل‌ها و تکنگنالوژی‌های دهستان اختیارآباد مطالعه خواهد بود.

تحلیل یکپارچه دهستان اختیارآباد با تکنیک سوات وزن‌دار
با توجه به روش تحقیق توصیفی - تحلیلی مبتنی بر منابع معتبر کتابخانه‌ای، الکترونیکی و پیامایشی (مشاهدات) و بهره‌گیری از برنامه‌ریزی استراتژیک کمی و تکنیک سوات، بعد از ارزیابی عوامل داخلی و خارجی (امتیازدهی براساس

جدول ۱. ماتریس ارزیابی عوامل خارجی در دهستان اختیارآباد

امتیاز وزنی	درجه‌بندی	وزن	عوامل بیرونی (EFE)
٪۸	۱	٪۸	فرصت‌ها
٪۳۶	۴	٪۹	امکان ساماندهی و بازگشایی معابر مسدود فعلی و مزیت‌های ناشی از آن نزدیکی به فضاهای تفریحی و رفاهی شهرستان کرمان
٪۳۲	۴	٪۸	وجود زمینه توسعه فضای سبز از محل باقات و اراضی ذخیره شهری سطح متوسط با سوادی و دسترسی مردم به ابزارها و فضای سایبر
٪۳۲	۴	٪۸	ارزش بالای املاک و اراضی دهستان و روند صعودی آن
٪۱۶	۲	٪۸	نزدیکی به مراکز دانشگاهی شهرستان کرمان
٪۲۷	۳	٪۹	تهدیدات
			کاهش تاریجی هویت و احساس تعلق
			تبديل واحدهای ویلایی به ساختمان مسکونی
٪۳۶	۴	٪۹	گسترش کاربری‌های مسکونی
٪۳۲	۴	٪۸	استفاده از اراضی ذخیره دهستان جهت ایجاد کاربری‌های اداری و...
٪۲۸	۴	٪۷	عدم مشارکت ساکنین دهستان در نوسازی و بهسازی بافت‌های فرسوده‌ی آن
٪۲۴	۳	٪۸	وجود آمنیت پایین در حوزه‌ی اطراف دهستان
٪۱۸	۲	٪۹	
٪۳۶	۴	٪۹	
٪۳۲۵		۱	جمع

مأخذ : محاسبه نگارنده، ۱۳۹۷

جدول ۲. ماتریس ارزیابی عوامل داخلی در دهستان اختیارآباد

امتیاز وزنی	درجه بندی	وزن	عوامل درونی (IFE)
			قوتهای
%۸	۱	%۸	موقعیت جغرافیایی مناسب دهستان
%۳۲	۴	%۸	دسترسی آسان و مطلوب به مرکز مهم بهداشتی و درمانی
%۲۱	۳	%۷	بالا بودن سرانهی کاربری‌های مسکونی
%۱۸	۲	%۹	دسترسی راحت و مطلوب به شبکه‌ی دسترسی اصلی شهرستان کرمان
			ضعف‌ها
%۳۲	۴	%۸	کمبود سرانه‌ی فضاهای ورزشی
%۳۲	۴	%۸	قیمت بالای زمین عدم توانایی قدرت خرید مسکن
%۲۸	۴	%۷	کمبود پارکینگ
%۲۴	۴	%۶	وجود بافت فرسوده در دهستان
%۲۴	۳	%۸	مسدود بودن برخی از معابر دهستان
%۲۱	۳	%۷	آلودگی صوتی بالا به دلیل تراکم بالای جمعیت در محدوده مرکزی دهستان
%۱۴	۲	%۷	کمبودوسایل حمل و نقل عمومی در بافت اصلی دهستان
%۳۶	۴	%۹	عدم وجود حس تعلق کافی به مکان
%۳۲	۴	%۸	کیفیت پایین سیمای بصری
%۳۲۲	۴۲	۱	جمع

مأخذ: محاسبه نگارنده، ۱۳۹۷

تدوین و تنظیم راهبردها QSPM

دهستان اختیارآباد به کار گرفته شده است، ماتریس سوات به عنوان حالت مقایسه‌ای بین عوامل داخلی (فرصت‌ها و تهدیدات) و عوامل خارجی (ضعف‌ها و قوتهای) به کار گرفته شده است. نتایج ماتریس در قالب استراتژی‌هایی معرفی می‌شوند که خلاصه‌ی آنها را در جدول شماره‌ی ۳ نیز ذیل می‌توان مشاهده کرد.

در این قسمت براساس تجزیه و تحلیل تکنیک سوات، قوتهای، ضعف‌ها، فرصت‌ها و چالش‌های دهستان اختیارآباد (رویکرد TOD و معیارها و شاخص‌های آن) راهبردهای (تدافعی، اقتضایی، تهاجمی و...) توسعه‌ی دهستان اختیارآباد ارائه شده و در نقشه‌ی سیاست فضایی قابل رویت است. در تحقیق، از ماتریس سوات برای توسعه‌ی حمل و نقل محور

جدول ۳. استراتژی‌ها و راهبردهای دهستان اختیارآباد با تأکید بر رویکرد TOD

ضعف (W)	قوت (S)	هدف کلان
کمبود سرانه‌ی فضاهای ورزشی قیمت بالای زمین عدم توانایی قدرت خرید مسکن کمبود پارکینگ وجود بافت فرسوده در دهستان مسدود بودن برخی از معابر دهستان آلودگی صوتی بالا به دلیل تراکم بالای جمعیت در محدوده مرکزی دهستان کمبود سایل حمل و نقل عمومی در بافت اصلی دهستان عدم وجود حس تعلق کافی به مکان کیفیت پایین سیمای بصری	موقعیت جغرافیایی مناسب دهستان دسترسی آسان و مطلوب به مراکز مهم بهداشتی و درمانی بالا بودن سرانه‌ی کاربری‌های مسکونی دسترسی راحت و مطلوب به شبکه‌ی دسترسی اصلی شهرستان کرمان	توسعه‌ی حمل و نقل محور (TOD)
فرصت (O)	SO (تهاجمی)	WO (انطباقی)
امکان ساماندهی و بازگشایی معابر مسدود فعلی و مزیت‌های ناشی از آن نژدیکی به فضاهای تفریحی و رفاهی شهرستان کرمان وجود زمینه توسعه فضای سبز از محل باغات و اراضی ذخیره شهری سطح متوسط با سوادی و دسترسی مردم به ایازارها و فضای سایبر ارزش بالای املاک و اراضی دهستان و روند صعودی آن نژدیکی به مراکز دانشگاهی شهرستان کرمان	SO1: ارتقا سرانه‌ی کاربری فضای سبز با بهره‌گیری از مشارکت ساکنان دهستان SO2: اعطای تسهیلات حمایتی جهت تعریض معابر به مثابه بهبود وضعیت رفت و آمد SO3: اتخاذ سیاست‌هایی جهت بهره‌گیری از حمل و نقل عمومی در دهستان با توسعه‌ی فشرده و افزایش تراکم SO4: تأکید بر استفاده از اراضی ذخیره‌ی دهستان جهت ایجاد پارکینگ‌های طبقاتی W01: تأکید بر مشارکت ساکنان دهستان و توجه مدیران و برنامه ریزان شهری جهت افزایش سرانه‌ی فضاهای ورزشی W02: اتخاذ و اجرای سیاست‌های شهرسازی به مثابه بازگشایی معابر دهستان برای بهره‌مندی از حمل و نقل عمومی W03: تأکید بر استفاده از اراضی ذخیره‌ی دهستان جهت ایجاد پارکینگ‌های طبقاتی W04: فراهم‌سازی شرایط مشارکت مردم در بهسازی و نوسازی بافت فرسوده‌ی دهستان و توسعه‌ی حمل و نقل عمومی	W01: تأکید بر مشارکت ساکنان دهستان و توجه مدیران و برنامه ریزان شهری جهت افزایش سرانه‌ی فضاهای ورزشی W02: اتخاذ و اجرای سیاست‌های شهرسازی به مثابه بازگشایی معابر دهستان برای بهره‌مندی از حمل و نقل عمومی W03: تأکید بر استفاده از اراضی ذخیره‌ی دهستان جهت ایجاد پارکینگ‌های طبقاتی W04: فراهم‌سازی شرایط مشارکت مردم در بهسازی و نوسازی بافت فرسوده‌ی دهستان و توسعه‌ی حمل و نقل عمومی
تهدید (T)	ST (اقضایی)	WT (تدافعی)
کاهش تدریجی هویت و احساس تعقیل تبدیل واحدهای ولیایی به ساختمن مسکونی گسترش کاربری‌های مسکونی استفاده از اراضی ذخیره‌ی دهستان جهت ایجاد کاربری‌های اداری و ... عدم مشارکت ساکنین دهستان در نوسازی و بهسازی بافت‌های فرسوده‌ی آن وجود امنیت پایین در حوزه‌ی اطراف دهستان	St1: تقویت حس تعلق دهستان با به کارگیری موقعیت جغرافیایی مناسب و هوای پاک دهستان به دلیل ارتباط مواصلاتی با بزرگراه‌های اصلی کرمان St2: افزایش امنیت در دهستان و بهبود مشارکت اراضی ذخیره به کاربری‌های اداری و مسکونی (بیش از حد) St3: ایجاد محورهای ارتباطی پیاده راه در مرکز دهستان و بافت فرسوده‌ی آن St4: تدوین سیاست‌ها و ضوابطی جهت ایجاد پارکینگ عمومی با بهره‌گیری از اراضی ذخیره‌ی شده‌ی دهستان	WT1: تدوین سند راهبردی و اعمال نظر نیروهای اجتماعی موثر در بازنگری قوانین و ضوابط پیشنهادی جهت تخصیص کاربری‌های پارکینگ و تعریض معابر WT2: تدوین برنامه‌های کنترلی بارگذاری ناشی از تخصیص اراضی ذخیره به کاربری‌های اداری و مسکونی (بیش از حد) WT3: تأکید بر رعایت ضوابط استانداردهای شهرسازی در طرح های شهری جهت ارتقاء امنیت در دهستان WT4: اجرای برنامه‌های کنترلی جهت جلوگیری از ایجاد نا امنی در دهستان

مأخذ: محاسبه نگارنده، ۱۳۹۷

جدول ۴. ماتریس برنامه ریزی راهبردی ماتریس QSPM

WO4		WO3		WO2		WO1		ضریب	عوامل راهبردی
جمع امتیاز جذابیت	نمره جذابیت								
%۸	۱	%۶۴	۸	%۱۶	۲	%۸	۱	%۸	O1
%۱۸	۲	%۴۵	۵	%۹	۱	%۳۶	۴	%۹	O2
%۲۴	۳	%۳۲	۴	%۱۶	۲	%۳۲	۴	%۸	O3
%۸	۱	%۴۰	۵	%۳۲	۲	%۳۲	۴	%۸	O4
%۱۶	۲	%۵۶	۷	%۲۴	۳	%۱۶	۲	%۸	O5
%۹	۱	%۴۵	۵	%۹	۱	%۲۷	۳	%۹	O6
%۱۸	۱	%۳۶	۴	%۱۸	۲	%۳۶	۴	%۹	W1
%۲۴	۳	%۶۴	۸	%۳۲	۴	%۳۲	۴	%۸	W2
%۲۸	۴	%۴۹	۷	%۲۱	۳	%۲۸	۴	%۷	W3
%۱۶	۲	%۶۴	۸	%۸	۱	%۲۴	۳	%۸	W4
%۲۷	۳	%۴۵	۵	%۴۵	۵	%۱۸	۲	%۹	W5
%۹	۱	%۶۳	۷	%۳۶	۴	%۳۶	۴	%۹	W6
۲,۰۵		۶,۰۳		۲,۶۶		۳,۲۵			مجموع

مأخذ : محاسبه نگارنده، ۱۳۹۷

جدول ۵. ماتریس برنامه ریزی راهبردی ماتریس QSPM

SO4		SO3		SO2		SO1		عوامل راهبردی	
جمع نمره‌ی جذابیت	نمره جذابیت	جمع نمره‌ی جذابیت	نمره جذابیت	جمع نمره‌ی جذابیت	نمره جذابیت	جمع نمره‌ی جذابیت	نمره جذابیت	ضریب	
%۸	۱	%۴۰	۵	%۳۲	۴	%۸	۱	%۸	O1
%۱۸	۲	%۶۳	۷	%۴۵	۵	%۳۶	۴	%۹	O2
%۸	۱	%۶۴	۸	%۴۸	۶	%۳۲	۴	%۸	O3
%۲۴	۳	%۶۴	۸	%۵۶	۷	%۳۲	۴	%۸	O4
%۸	۱	%۴۸	۶	%۶۴	۸	%۱۶	۲	%۸	O5
%۱۸	۲	%۴۵	۵	%۸۱	۹	%۲۷	۳	%۹	O6
%۸	۱	%۳۲	۴	%۸	۸	%۸	۱	%۸	S1
%۱۶	۲	%۴۰	۵	%۵۶	۷	%۳۲	۴	%۸	S2
%۲۱	۳	%۶۳	۹	%۴۲	۶	%۲۱	۳	%۷	S3
%۱۸	۲	%۷۲	۸	%۴۵	۵	%۱۸	۲	%۹	S4
۱,۴۷		۰,۳۱		۴,۷۷		۲,۳۰			مجموع

مأخذ : محاسبه نگارنده، ۱۳۹۷

جدول ۶. ماتریس برنامه ریزی راهبردی ماتریس QSPM

ST4		ST3		ST2		ST1		عوامل راهبردی	
جمع نمره‌ی جذایت	نمره‌ی جذایت	ضریب							
%۷۲	۸	%۹	۱	%۵۴	۶	%۳۶	۴	%۹	T1
%۵۶	۷	%۱۶	۲	%۴۰	۵	%۳۲	۴	%۸	T2
%۵۶	۸	%۴۹	۱	%۵۶	۷	%۲۸	۴	%۷	T3
%۷۲	۹	%۱۶	۲	%۶۴	۸	%۲۴	۳	%۸	T4
%۷۲	۸	%۲۷	۳	%۴۵	۵	%۱۸	۲	%۹	T5
%۴۵	۵	%۹	۱	%۸۱	۹	%۳۶	۴	%۹	T6
%۶۴	۸	%۱۶	۲	%۶۴	۸	%۸	۱	%۸	S1
%۷۲	۹	%۸	۱	%۶۴	۸	%۳۲	۴	%۸	S2
%۵۶	۸	%۲۱	۳	%۶۳	۹	%۲۱	۳	%۷	S3
%۸۱	۹	%۱۸	۲	%۴۵	۵	%۱۸	۲	%۹	S4
۵,۷۶		۱,۸۹		۵,۷۶		۲,۵۳			مجموع

مأخذ : نگارندگان، ۱۳۹۷

جدول ۷. ماتریس برنامه ریزی راهبردی ماتریس QSPM

WT4		WT3		WT2		WT1		عوامل راهبردی	
جمع نمره‌ی جذایت	نمره‌ی جذایت	ضریب							
%۷۲	۸	%۹	۱	%۹	۱	%۳۶	۴	%۹	T1
%۷۲	۹	%۱۶	۲	%۱۶	۲	%۳۲	۴	%۸	T2
%۵۶	۸	%۷	۱	%۷	۱	%۲۸	۴	%۷	T3
%۶۳	۹	%۱۶	۲	%۱۶	۲	%۲۴	۳	%۸	T4
%۶۳	۷	%۹	۱	%۹	۱	%۱۸	۲	%۹	T5
%۷۲	۸	%۱۸	۲	%۱۸	۲	%۳۶	۴	%۹	T6
%۶۳	۷	%۳۶	۳	%۹	۱	%۳۶	۴	%۹	W1
%۶۴	۸	%۸	۱	%۱۶	۲	%۳۲	۴	%۸	W2
%۴۲	۶	%۱۴	۲	%۱۴	۲	%۲۸	۴	%۷	W3
%۵۶	۷	%۳۲	۴	%۸	۱	%۲۱	۳	%۸	W4
%۷۲	۸	%۲۷	۳	%۹	۱	%۱۸	۲	%۹	W5
%۸۱	۹	%۹	۱	%۱۸	۲	%۳۶	۴	%۹	W6
۷,۷۶		۲,۰۱		۱,۴۹		۲,۴۵			مجموع

مأخذ : نگارندگان، ۱۳۹۷

۵- نتیجه‌گیری

آن طبق نتایج بدست آمده لازم و ضروری است. تا مشکلات ازدحام ترافیکی در سطح دهستان اختیارآباد و آلودگی‌های ناشی از استفاده خودروهای شخصی، کاهش عمر درختان و ... با ارائه‌ی سیاست‌های پیشنهادی حل شود که در جدول شماره ۸ اشاره شده است.

اگر روستا و تسهیلات حمل و نقل عمومی را جهت بهبود کیفیت زندگی و حمایت برنامه‌ریزی راهبردی در روند تهیه طرح‌های توسعه‌ی شهری قابل اهمیت بدانید بسیاری از جوامع از جمله دهستان اختیارآباد یکی از دهستان‌هایی است برای توسعه‌ی حمل و نقل محور و دخالت برنامه‌ریزی راهبردی در

جدول ۸ پیشنهاد سیاست‌ها و زمان بندی آن با تأکید بر رویکرد TOD

راهبرد‌ها	سیاست‌ها	زمان اجرای سیاست	مجری	توضیحات
ST1	۱-آموزش و آشنایی شهروندان ۲-رتقا آگاهی سرمایه‌ی اجتماعی شهروندان ۳-بهره‌گیری از نهادهای محلی و اجتماعی	میان مدت	نهادهای اجتماعی و شهرداری و دهیاری دهستان	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم و سوم تداخلی در اجرای آنها وجود ندارد.
ST2	۱-ارتقاء سرمایه‌ی اجتماعی ساکنان محلات دهستان ۲-ایجاد نهاد محلی جهت مشارکت در بهسازی و نوسازی بافت	بلندمدت	سازمان نوسازی و بهسازی کرمان	اجراهای سیاست اول با دوم تداخل وظایفی دارد.
ST3	۱-ایجاد سیاست‌هایی جهت اجرای پیاده راه ۲-تلویین طرح پیاده راه در محدوده‌ی دهستان ۳-باز زنده سازی بافت‌های فرسوده‌ی دهستان	بلند مدت	سازمان نوسازی و بهسازی کرمان و دهیاری‌ها	اجراهای سیاست اول با بقیه تداخل در اجرا دارد که سیاست سوم در طولانی مدت باید اجرا شود.
ST4	۱-تلویین پیشنهادهایی جهت افزایش سرانه‌ی پارکینگ در طرح تفصیلی ۲-ایجاد پارکینگ‌هایی جهت توسعه‌ی حمل و نقل محور	میان مدت	شهرداری و دهیاری‌ها و بخشداری‌ها	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم در طولانی مدت قابل اجرا است و تداخل وجود ندارد باید در طرح‌های پیشنهادی تدوین شود.
WO1	۱-ایجاد سالن‌های ورزشی ۲-پیشنهاد کاربری تفریحی و ورزشی در طرح تفصیلی	میان مدت	مشارکت بخش خصوصی و ارگان‌های دولتی	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم تداخلی وجود ندارد.
WO2	۱-ارائه‌ی تسهیلات لازم جهت بازگشایی معابر دهستان ۲-تلویین ضوابط ساماندهی معابر ۳-افزایش کیفیت و سهولت دسترسی در دهستان	میان مدت	سازمان نوسازی و بهسازی شهرستان کرمان	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم و سوم تداخلی وجود ندارد.
WO3	۱-ایجاد پارکینگ‌های عمومی و طبقاتی ۲-ارائه‌ی پیشنهادات در طرح تفصیلی ایجاد پارکینگ ۳-ارائه‌ی تسهیلات مالی مناسب	میان مدت	شهرداری	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم و سوم تداخلی وجود ندارد.
WO4	۱-ایجاد نهادهای مردمی جهت نوسازی بافت‌های فرسوده ۲-برگزاری برنامه‌هایی به منظور مشارکت مردم در نوسازی بافت	بلند مدت	شرکت مادر تخصصی عمران و بهسازی وزارت راه و شهرسازی	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم تداخلی وجود ندارد.
SO1	۱-ایجاد کاربری‌های فضای سبز در دهستان	میان مدت	شهرداری و دهیاریها	اجراهای سیاست اول با سیاست دوم و

سوم تداخلی وجود ندارد.	بخشداری		۲- ارائه بودجه‌ی لازم برای ایجاد فضای سبز	
اجرای سیاست اول با سیاست دوم تداخلی وجود ندارد همانگاه باهم می‌توان به نتیجه رسید.	شهرداری و دهیاری‌ها و بخشداری	میان مدت	۱- ایجاد طرح‌هایی به مثابه تعریض معابر ۲- ارائه‌ی تسهیلاتی جهت بازگشایی معابر	SO2
اجرای سیاست اول با سیاست دوم و سوم تداخلی وجود ندارد.	شهرداری، بخش خصوصی و عمومی	میان مدت	۱- افزایش استفاده از حمل و نقل عمومی ۲- حمایت از افزایش تراکم ساختمان سازی در دهستان ۳- برنامه ریزی مسیرهایی برای اتوبوس خط واحد	SO3
اجرای سیاست اول و دوم با سوم تداخل دارد.	شهرداری، اداره کل و شهرسازی	میان مدت	۱- ساماندهی معابر دهستان و تابلوها ۲- تدوین ضوابط جهت تعریض خیابان ۳- تدوین مسیرهایی جهت اتصال آسان دهستان به بزرگراه	SO4
اجرای سیاست اول با سیاست دوم و سوم تداخلی وجود ندارد.	شهرداری، بخش خصوصی (شرکت‌های مهندسان مشاور معماری و شهرسازی)	میان مدت	۱- ارائه‌ی پیشنهادات لازم جهت سهولت رفت و آمد دهستان ۲- تسهیل فرایند صدور مجوز برای تعریض معابر از طرف شهرداری ۳- پیشنهاد تعریض معابر در طرح تفصیلی	WT1
اجرای سیاست اول با سیاست دوم تداخل دارد که به دلیل زمان بر بودن و طولانی فرآیند اجرا و پیشنهادات ضوابط در طولانی مدت قابل اجرا است.	شهرداری و دهیاریها و بخشداری	بلند مدت	۱- تدوین پیشنهاداتی جلوگیری از ساخت و ساز کاربری‌های مسکونی و اداری ۲- تدوین ضوابطی جهت کاهش سرانه‌های مسکونی و اداری	WT2
اجرای سیاست اول با سیاست دوم تداخلی وجود ندارد.	NGO نهادهای بخش خصوصی	کوتاه مدت	۱- ایجاد ضوابطی ارتقا امنیت دهستان ۲- آموزش شهرهوندی	WT3
اجرای سیاست اول با سیاست دوم تداخلی وجود ندارد.	شهرداری	کوتاه مدت	۱- ایجاد فضاهای امن پاتوق در دهستان ۲- ساماندهی فضاهای نا امن دهستان	WT4

مأخذ : نگارندگان، ۱۳۹۷

۶- مراجع

- برایسون ، جان (۱۳۸۲)، برنامه ریزی استراتژیک برای سازمان‌های دولتی و غیر انتفاعی ، ترجمه عباس منوریان ، انتشارات سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور (تاریخ به زبان اصلی ۲۰۰۳)
- بهزادفر، مصطفی، و ذبیحی، مریم. (۱۳۹۰). راهنمای برنامه سازی حوزه‌های شهری در چارچوب توسعه مبتنی بر حمل و نقل عمومی. *باغ نظر*، ۱۸(۸)، ۵۰-۳۹.
- اسلامی، سید غلامرضا. (۱۳۸۱). مواجهه با مشکلات و توسعه درون‌زا. *مجله صفحه*، ۱۲(۳۴)، ۴۷-۴۱.
- بداری، سیدعلی، و نعمتی، مرتضی. (۱۳۸۸). برنامه ریزی راهبردی توسعه اقتصادی با رویکرد مشارکتی مطالعه موردی: بخش مرکزی شهرستان لنگه. *پژوهش‌های جغرافیای انسانی (پژوهش‌های جغرافیایی)*، ۶۹-۸۳، ۶۸(۴۱).

- عزمی، محمد مهدی (۱۳۸۰). توسعه شهری پایدار، نشریه صفحه، (۱۱)، ۲۷-۱۴.
- غفوریان، مهسا (۱۳۹۰)، برنامه‌ریزی راهبردی توسعهٔ حمل و نقل محور (TOD) در بهبود استفاده از اراضی شهری نمونه‌ی موردی ایستگاه مترو صادقیه، کنفرانس بین‌المللی حمل و نقل و ترافیک، تهران.
- کاظمی، مهدی (۱۳۸۳)، مدیریت گردشگری، تهران، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مهدی زاده، جواد (۱۳۸۲)، امکانات و محدودیت‌های کاربرد برنامه‌ریزی راهبردی در ایران، فصلنامه مدیریت شهری، ۱۴، تابستان ۵۵-۴۸.
- هادیانی، زهره، احمدزاده، محسن، کاظمی زاد، شمس‌الله، و قنبری، حکیمه (۱۳۹۱). برنامه‌ریزی راهبردی توسعه گردشگری بر اساس تحلیل سوات مطالعه موردي: شهر شیراز. جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان، ۲۳(۳) (پیاپی ۴۷)، ۱۳۲-۱۱۱.
- Almenainger, (2001),STRATEGIC PLANNING: A TEN-STEP GUIDE, Link din.
- Calthorpe, P. (1990). Transit Oriented Development, Guidelines for Sacramento, County Final Public Review Draft. Sacramento, CA.12, (8).56-84.
- حاجی نژاد، علی، یاری، منیر (۱۳۹۲)، برنامه‌ریزی راهبردی اکوتوریسم با استفاده از مدل ترکیبی SWOT-TOPSIS مورد پارک جنگلی بلوران کوهدشت، مجله جغرافیا و توسعه، پاییز، ۳۲، ۱۹۱-۱۷۷.
- حسینی، هادی، حاتمی‌نژاد، حسین، وقدرتی، حسین (۱۳۸۹)، برنامه‌ریزی راهبردی توسعهٔ حمل و نقل شهر سبزوار، مجله جغرافیا و توسعهٔ ناحیه‌ای، ۱۵(۱۵)، ۱۵۰-۱۱۷.
- حسینی‌نسب، وراشדי، حسام (۱۳۸۸)، ارائه‌ی رویکردی تلفیقی به‌منظور افزایش اثر بخشی برنامه‌ریزی راهبردی در سازمان‌های دولتی، چهارمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت راهبردی، گروه مشاوران مدیریت ناب، تهران.
- حکمت‌نیا، حسن و موسوی، میر نجف (۱۳۹۲)، کاربرد مدل در جغرافیا با تأکید برنامه‌ریزی شهری و ناحیه‌ای، چاپ سوم، تهران، انتشارات آزاد پیما.
- رحمانی اندیبلی، صفت‌الله (۱۳۷۴). آشنایی با توسعه پایدار. روستا و توسعه- جهاد کشاورزی، ۱ (۱۷۳-۱۷۲). ۵۲-۵۳.
- رفیعیان، مجتبی، پور جعفر، محمدرضا، و تقوایی، علی اکبر (۱۳۹۳)، ارائه فرآیند طراحی شهری اجتماعات محلی با تأکید بر رویکرد توسعه حمل و نقل محور، فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات شهری، ۶(۳)، ۷۴-۵۹.

Strategic Planning of Rural Transportation Development in Kerman City with the Approach of Transportation-Oriented Development

*Fazlollah Esmaili, Assistant Professor, Department of Geography and Rural Planning,
Payam Noor University, Tehran, Iran.*

*Javad Hajializadeh, Department of Geography Education, Farhangian University, Tehran,
Iran.*

*Mehdi Khodadad, M.Sc. Grad., Department of Geography and Rural Planning,
Golestan University, Gorgan, Iran.*

E-mail: khodadadmeadi91@yahoo.com

Received: June 2023- Accepted: November 2023

ABSTRACT

Development of public transportation in reducing traffic and noise and visual pollution, reducing congestion within the urban context, citizens' satisfaction with the possibility of proper service, the possibility of achieving the goals of the electronic village, concentration of activities and use It is necessary to pay attention to the various requirements for the space of Ekhtiarabad district and parking management and its creation with the focus on public transportation development planning; Thus, the research method in the present article is descriptive-analytical. The research process has started by referring to reliable library and documentary sources and collecting field studies. Data were analyzed by quantitative strategic planning analytical method in the form of SWOT technique. The results showed that if you consider public transportation facilities important to improve the quality of life and support strategic planning in the process of preparing rural and urban master plans, many communities, including Ekhtiarabad, is one of the villages for Transport-oriented development and the involvement of strategic planning in it is necessary according to the results obtained. To solve the problems of traffic congestion in Ekhtiarabad district and the pollution caused by the use of private cars, reducing the life of trees, etc., solutions and policies have been proposed.

Keywords: Strategic Planning, Transportation-Based Development (TOD), SWOT Technique, Ekhtiarabad District